1973 மார்ச் 7]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், வேளாண்மைத்துறை இப்போது விஞ்ஞான ரீதியாக வளர்ந்து வரவேண்டிய காலகட்டத்தில் இருந்து வருகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் இருப்பவர்கள் கல்வியில் கற்றுச்சிறந்தவர்கள் அல்ல. மாவட்டத்தில் மட்டும் இம்மாதிரியான கருத்தரங்குகள் அதிகாரிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோரைக்கொண்டு நடத்துவதோடு மட்டுமல்லாமல், கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கும் விஞ்ஞான ரீதியில் அடைந்துள்ள முன்னேற்றங்களை எடுத்துச்சொல்வதற்கும் அரசு வழிவகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாவட்ட அளவில் கருத்தரங்குகள் நடத்தப்படுவது என்று சொன்னது, மாவட்டத்தின் தலைநகரில் நடத்தப்படுவது என்பது அல்ல. ஒரு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், குறிப்பாக மதுரை மாவட்டத்தில் கருத்தரங்கு என்றால் மதுரையில் நடத்தப்படுவது அல்ல. சேலம் மாவட்டத்தில் என்றால் சேலம் மாவட்டத்தில் நடத்தப்படுவது அல்லது. அப்படி நடத்தப்படுகிற கருத்தரங்குகள் எல்லாம் அந்த மாவட்டத்திலுள்ள ஒரு கிராமத்தில், அந்த மாவட்டத்தின் சார்பாக நடத்துகிறோம். அப்படி நடத்துகிறபோது பெரும்பாலும் விவசாயிகளை அழைத்து அவர்களுடைய குறைபாடுகள் என்னென்ன என்று ஆராய்ந்து, அதற்கு அதிகாரிகள் தக்க பதில் அளித்து வருகிறார்கள். உடனடியாகத் தீர்க்கக்கூடிய பிரச்னையாக இருந்தால் அதைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறோம். நானே இதுவரையில் 6 கருத்தரங்குகளில் கலந்துகொண்டு இருக்கிறேன். அந்த விவசாயிகளிடத்தில் எப்படி நல்ல முறையில் பயிர் செய்ய வேண்டுமென்று எடுத்துச்சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துகளும் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இந்தக்கருத்தரங்குகள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, வேறு மாவட்டங்களிலும் நடைபெறுகின்றன. அந்தக்கருத்தரங்குகளில் பணிக் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. ஒரு குழு உரம் எப்படித் தயாரிப்பது, ஒரு குழு பூச்சிக் கொல்லி மருந்து எப்படி உபயோகிப்பது, இப்படிப் பல குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு குழுவிற்கும் ஒரு தலைவர் போட்டு, அதில் விவசாயிகள், விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் சேர்ந்து இரண்டு நாட்கள் வாதம் செய்து முடிவு செய்து அவர்கள் எடுத்த முடிவுகளைத்தான் அறிக்கையாக அமைச்சர்கள் முன்பு படிக்கிறார்கள். அதோடு, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திலும் 20 பஞ்சாயத்துகள் தேர்ந்தெடுத்து, அந்த 20 கிராமங்களிலும் விவசாயக் கண்காட்சி, நாடகம், மற்றும் சினிமா போன்றவைகளும் காட்டப்படுகின்றன. இந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக இவை செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் * வெள்ளிக் குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

சென்னையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களது பேரணியும் 480 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலையும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் கே. கந்தசாமி, என். கே. பழனிசாமி, எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் ஹாண்டே, மனலி கந்தசாமி ஆகியோர் சட்டப்பேரவை 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக்கொண்டுவந்திருக்கிருர்கள். இங்கே 5 உறுப்பினர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதால் ஒவ்வொருவரும் அதிக நேரம் எடுக்காமல், இது எப்படி சட்டப்பேரவை 42-வது விதியின்கீழ் ஒத்திவைப்புப் பிரச்னையின்கீழ் வரும் என்பதைச் சுருக்கமாக எடுத்துக் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நானே அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தை படித்துக் காட்டுகிறேன்.

'The procession of Graduate Teachers and the arrest of about 480 of them at Madras on 6th March 1973 and consequent restlessness amongst students, teachers and the public touching law and order.'

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இப்பொழுது திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் ஏதோ கொண்டு வந்து தங்களிடம் கொடுத்தார்கள். அது சரியா? சரியென்ருல் நாங்களும் அதுமாதிரிக் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிருேம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: * அவர்கள் என்ன கொடுத்தார்கள் என்று நான் இன்னும் பார்க்கக்கூட இல்லை. அதற்குள் நீங்கள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ரெயிஸ் பண்ணிவிட்டீர்கள். ஏதோ ஒரு காகிதத்தைக் கொண்டு வந்து கொடுத்தார்கள். ஏதாவது விண்ணப்பமாக இருக்கலாம். விண்ணப்பம் கொடுப்பது, யார் வேண்டுமானுலும் எப்போது வேண்டுமானுலும் கொடுக்கலாம். அதுபற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியது என் வேலை.

சட்டமன்ற நூலகம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: சார், இன்று காலை 9 மணிக்கு நானும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைச் செயலாளரிடம் கொடுத்திருந்தேன். அது ஏன் வரவில்லை என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வந்திருந்தால் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்.

THIRU K. KANDASWAMY: Hon. Deputy Speaker, Sir, under 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I have given notice of the following adournment motion to discuss a definite mater of urgent public importance, namely—

'The process on of Graduate Teachers and the arrest of about 480 of them at Madras on 6th March 1973 and consequent restlessness amongst students, teachers and the public touching law and order.'

I request the Hon. Deputy Speaker to adjourn the House to discuss the above matter as it has become a routine matter touching the normal life of the public. It has more or less become a fashion for Government employees organised in unions to go in a procession and put forth their demands every day thereby creating trouble not only to the Government but also the public. Therefore, I request the Hon. Deputy Speaker to adjourn the ordinary routine business of the House to discuss the matter once for all to find a solution in this Honourable House.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், ஏற்கெனவே இந்தச் சபையில் சர்க்கார் சார்பில் ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைப்பற்றி அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அறிவித்தது சரிதான். ஆனால் அவர்களை அழைத்துப் பேசி, அதற்கு ஒரு முடிவு காணுகின்ற வகையில் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. அதனால் சர்க்கார் சார்பில் சொல்லப்பட்டதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

பொதுவாக 1—4—1970-க்குப் பின்னால் அப்பாயின்ட்மென்ட் ஆனவர்களை யெல்லாம் ரெகுலரைஸ் பண்ணவேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள் கேட்கிறார்கள். அரசாங்கச் சார்பில் ரெகுலரைஸ் செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர எந்தத் தேதியிலிருந்து ரெகுலரைஸ் செய்யப்படும் என்று சொல்லவில்லை.

இரண்டாவதாக, செலக்ஷன் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு 400 ரூபாய் சம்பளம் வருகிறது. 10 வருஷம் சர்வீஸ் பார்த்தவர்களுக்கு 460 ரூபாய் வருகிறது. செலக்ஷன் கிரேடு ஆசிரியர்கள் ஆனால் 400 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. ஆக 60 ரூபாய் குறைவாக இருக்கிறது. அந்த 60 ரூபாயும் சேர்த்து

கேட்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 1960-ம் வருஷத்துக்கு முன்பு பி.டி. டிகிரி படித்தவர்களுக்கு அலவன்ஸ் வழங்கப்படுகிறது. பல ஆசிரியர்கள் பி.டி. டிகிரி வாங்காமலேயே அலவன்ஸ் வாங்குகிறார்கள். அந்த முறையில் இப்போது எல்லா பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கும் 20 ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் டோக்கன் அலவன்ஸாகக் கொடுப்பதில் அரசாங்கத்திற்கு பெருத்த இழப்பு ஒன்றும் வந்து விடாது. அவர்கள் ஆர்வத்துடன் பணியாற்றும் வாய்ப்பும் ஏற்படும். அரசாங்கத்திற்கு அதிகப்படணச் செலவும் இல்லை; வேறு கமிட்மெண்டும் இல்லை. ஆகவே அரசாங்கம் ஆசிரியர்களின் இந்தக் கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. சுரேந்திரன் அல்லது திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் இருவரில் யாராவது ஒருவர் பேசுங்கள.

* திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், இங்கே என்னால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி விவாதிப்பது மிகவும் அவசரமும் அவசியமும் நிறைந்த ஒன்றாகும் என்பதை நான் முதற்கண் வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

தற்போது இந்த ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்லாமல், எல்லாப் பிரிவுகளிலே இருக்கின்ற மக்களும் போராட்டங்கள், கிளர்ச்சிகள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்களின் மற்றப் பிரிவினர்கள் கிளர்ச்சிகள் நடத்துவதைவிட இந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நடத்துகின்ற கிளர்ச்சியினால் சமுதாயத்திற்குப் பெருத்த கேடு விளையும் என்பதை முதலில் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். காரணம், இந்த மாநிலத்திலே இருக்கின்ற எல்லா மாணவர்களும் ஆசிரியர்களைப் பார்த்துத் தான் வளர்ந்துவரவேண்டும். ஆசிரியர்கள் காட்டுகின்ற சிறந்த அறிவு வளர்ச்சிப் பாதையிலே சென்று, சமுதாயத்தை முன்னேற்றுகின்ற வகையில் மாணவர் சமுதாயம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்கள் இம்மாதிரியான கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபட்டு, கைது செய்யப்பட்டு, அவர்களுக்குச் சாதகமாக மாணவர்களும் பள்ளிக்குச் செல்லாமல் கண்டனம் செய்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு, அதனால் பெற்றோர்களும் மற்றவர்களும் கவலைப்படும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அது இந்த அரசாங்கத்துக்கு நல்லது அல்ல என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்துவதுபற்றி நேற்றைக்கு முன்தினம் சமரசப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று, அது முடிவுறாத நிலையில் நேற்று ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, நூற்றுக்கணக்கானோர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு எப்படி என்று தகவல் இன்னும் வரவில்லை.

எப்படி இருந்தாலும் இந்த நிலைமை நீடிக்கக்கூடாது; அது நல்லதல்ல. ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, அதன் காரணமாக மாணவர்களும் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவது தடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசரமும் அவசியமும் ஆகும். ஆகவே, சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒற்றிவைத்து, இந்தப்பிரச்சனைபற்றித் தாராளமாக விவாதித்து, முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Mr. Deputy Speaker, Sir, in support of the adjournment motion I have given notice of, I want to briefly state the following:—

Sir, unless the Hon. Minister for Education forgets the high pedestal from which the Government are placing themselves vis-a-vis the present agitation of the graduate-teachers, things may go completely out of hand. That is the note of warning I would like to strike in the interest of the Government, teachers and the public. I would request the Hon. Ministers to come down from the pedestal to examine their problems and see whether it is not possible for them to find a solution so that they may have a feeling of some sort of satisfaction that the Government have understood the problem.

In this connection, I would briefly refer to the pay scales of trained and untrained teachers. The trained teachers were getting Rs. 85 and the untrained teachers Rs. 65. That defference in pay is not in vogue to-day. Even in the neighbouring State of Andhra Pradesh there is a difference in the pay of trained and untrained teachers. So, the plea of the graduate teachers for the past so many years is that an allowance should be given to them for the additional degree qualification like B.T. that they posses.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Hon. Member need not go into details. The House wants to know the present situation arising out of the arrest of the teachers and their agitation. We cannot go on discussing the reasons for the agitation and the reply of the Government and all these things.

DR. H. V. HANDE: Sir, I am only trying to point out whether it is possible for the Government to find a solution to the problem and I am doing it only in the interest of the country. I would not take more time of the House and I would not take more than three or four minutes.

Another important point which I want the Hon. Minister to consider is the fact that the Hon. Chief Minister in his reply to the adjournment motion raised in the Madras Legislative Council had stated that if the graduate-teachers took a stiff attitude, he would try to put it down as had been done in Kerala. He had even mentioned the name of the Hon. Chief Minister of Kerala. My submission is that one of the reasons why they are now on the war path is the militant attitude adopted by the Government.

Then I want to refer to another point. A few days ago when the matter was brought before this House, the Hon. Minister for Education had stated in this House that the pay of the teachers in Pondicherry was only Rs. 233 as against Rs. 350 for teachers in Tamil Nadu. I want to point out that that was a totally incorrect information that the Hon. Minister had given in this House. My information is that the total pay in Pondicherry is Rs. 446 and I have received a letter to that effect and I do not want to read its contents now. Therefore, my point is that such an incorrect statement of the Hon. Minister on the floor of the House is one of the main reasons responsible for the teachers being on the war path. In fact, if I am given an opportunity I would move a privilege motion against the Hon. Minister for giving such an incorrect information in this House. It is a serious matter. It is these sort of statements that have given these people anger. So, I would request the Hon. Minister to come down from his high pedestal and not treat them with contempt.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The hon. Member is moving the House asking for an adjournment. The adjournment motion itself is not accepted by the House but it is being discussed. But the hon. Member is completely going into the merits of the case, the merits of the agitation. Is it proper for you, Sir, to admit such words and such remarks even at the time when he is allowed only to explain the responsibility of the Government for pressing a discussion on an adjournment motion.

MR. DEPUTY SPEAKER : DR. Hande, I would like to tell you that if you have got anger against the Minister or complaint you can move a privilege motion. But you cannot accuse the Hon. Minister in an adjournment motion.